

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะสัตวแพทยศาสตร์

ครั้งที่ 7/2566

วันที่ 13 กรกฎาคม 2566 เวลา 13.00 น.

ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting

5

ผู้มาประชุม

	1. ศาสตราจารย์บัณฑิตย์ เต็งเจริญสกุล	คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์	ประธานกรรมการ
	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์คณิต ชูคันทอม	รองคณบดีฝ่ายแผนและพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
	3. รองศาสตราจารย์เจษฎา จิวากานนท์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
10	4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวิทย์ บุตรอุดม	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์	กรรมการ
	5. รองศาสตราจารย์อารยาพร มคอทเพศ	รองคณบดีฝ่ายโรงพยาบาลสัตว์	กรรมการ
	6. รองศาสตราจารย์สายใจ กองเพชร	หัวหน้าสาขาวิชาสัตวแพทยศาสตร์	กรรมการ
	7. รองศาสตราจารย์นฤพนธ์ คำพา	ผู้ทรงคุณวุฒิจากอาจารย์ประจำ	กรรมการ
	8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรัญ จันทร์ลุน	ผู้ทรงคุณวุฒิที่จากอาจารย์กลุ่มผู้สอน	กรรมการ
15		รายวิชาทางคลินิก	
	9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิสิทธิ์ สุวรรณโชติ	ผู้ทรงคุณวุฒิที่จากอาจารย์กลุ่มผู้สอน	กรรมการ
		รายวิชาทางปรีคลินิก	
	10. นายกฤษณชัย แก้วสกุลธรรม	ผู้อำนวยการกองบริหารงานคณะ	กรรมการและเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

20	1. นางอรัญญา ศิริไกรวรรณ	หัวหน้างานแผนและงบประมาณ
	2. นางสาวอ้อยทิพย์ สัพโส	นักวิชาการนโยบายและแผน

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

25 เมื่อคณะกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุม โดยให้กรรมการทุกคนรายงานตัว แล้วจึงดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน

30 สภามหาวิทยาลัยขอนแก่นได้เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์การบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2567-2570 และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2567 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประกอบด้วยประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวน 11 ประเด็น วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 44 วัตถุประสงค์ แผนงาน/โครงการ จำนวน 92 โครงการ และ OKRs จำนวน 77 ข้อ รายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายการประชุม <https://kku.world/iz35q>

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.2 สรุปค่าใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2566 ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2567

ประธานให้ผู้อำนวยการกองบริหารงานคณะ แจ้งที่ประชุมว่า ค่าใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2566 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2567 โดยได้รายงานโครงการที่ยังมีการใช้จ่ายไม่ถึงร้อยละ

5 50 ดังนี้

- 1) โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ ใช้ไปร้อยละ 39.61
 - 2) โครงการประหยัดพลังงาน ใช้ไปร้อยละ 9.63
 - 3) โครงการปรับปรุงระบบสารสนเทศ ใช้ไปร้อยละ 7.45 ซึ่งในเดือนนี้มีแผนจะใช้งบประมาณในการปรับปรุงเครื่องเสียงห้องประชุมของคณะ เพื่อรองรับการตรวจประเมินเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ในวันที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2566
 - 4) โครงการพัฒนามาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ ใช้ไปร้อยละ 32.50
 - 5) กองทุนส่งเสริมการผลิตบัณฑิตและพัฒนาวิชาการ ใช้ไปร้อยละ 46.94
 - 6) โครงการบริหารหลักสูตรและวิชาการ ใช้ไปร้อยละ 35.06
 - 7) โครงการจัดการหลักสูตรระดับปริญญาตรี ภาคพิเศษ ใช้ไปร้อยละ 36.26
 - 8) โครงการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ ใช้ไปร้อยละ 34.22
 - 9) โครงการศิษย์เก่าสัมพันธ์ ใช้ไปร้อยละ 18.01
 - 10) โครงการจัดตั้งสถานีฟาร์มฝึกนักศึกษา ใช้ไปร้อยละ 25.92
 - 11) กองทุนวิจัย นวัตกรรมและบริการวิชาการ ใช้ไปร้อยละ 15.33
 - 12) โครงการประชุมวิชาการนานาชาติ ใช้ไปร้อยละ 7.51 ซึ่งจะมีกิจกรรมในวันที่ 20-21 กรกฎาคม พ.ศ. 2566
 - 13) โครงการทุนการศึกษานักศึกษาต่างชาติ ใช้ไปร้อยละ 0.00
 - 14) โครงการวารสารสัตว์แพทย์ ใช้ไปร้อยละ 21.40
- ทั้งนี้ คณะมีการเบิกจ่ายงบประมาณไปแล้วในภาพรวม ร้อยละ 52.57

ในการนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรัญ จันทร์ลุน ได้ให้ความเห็นในประเด็นที่จะจัดซื้อชุดเครื่องเสียงห้องประชุมว่า คณะควรมีการปรับปรุงห้องประชุมมาก่อนหน้านี้แล้ว เนื่องจากห้องประชุมของคณะมีปัญหาเกี่ยวกับระบบเสียงมาแล้วเป็นระยะเวลาหนึ่ง ไม่ควรใช้เหตุผลว่าปรับปรุงเพื่อรองรับการการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา ซึ่งผู้อำนวยการกองบริหารงานคณะ ให้เหตุผลว่าคณะได้ทดสอบระบบหลายๆ วิธี เพื่อให้ทราบข้อมูลปัญหาที่แท้จริงก่อนที่จะซ่อมแซมหรือซื้อชุดเครื่องเสียงใหม่ โดยมอบให้ภารกิจด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทดลองสลับชุด Amplifier กับชุดเครื่องเสียงที่อยู่ประจำห้องเรียน แต่ก็ยังมีปัญหาเช่นเดิม กอปรกับคณะจะมีการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาฯ จึงต้องมีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุเครื่องเสียงดังกล่าว

และในส่วน of โครงการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ และโครงการศิษย์เก่าสัมพันธ์ที่ยังมีการใช้จ่ายเงินไปร้อยละ 34.22 และ 15.33 ตามลำดับ แสดงถึงประสิทธิภาพของการบริหารจัดการงบประมาณได้ยังไม่ดีเท่าที่ควร ซึ่งรองศาสตราจารย์สายใจ กองเพชร ได้แจ้งว่าเหตุที่มีการใช้จ่ายงบประมาณ

ดังกล่าวไม่เป็นไปตามเป้า เนื่องจากเป็นช่วงเปิดภาคการศึกษา ซึ่งกิจกรรมของนักศึกษาและศิษย์เก่า จะมีการใช้จ่ายมากในช่วงเปิดเทอมหรือไตรมาสสุดท้ายของปีงบประมาณ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5 1.3 เรื่องเวียนที่เสนอคณะกรรมการที่เห็นชอบในรอบเดือนที่ผ่านมา

ประธานให้ผู้อำนวยการกองบริหารงานคณะ แจ้งที่ประชุมทราบ เรื่องที่เวียนเสนอคณะกรรมการประจำคณะรับรองที่ผ่านมา มีทั้งหมด 1 เรื่อง คือ ขอรับรองการสำเร็จการศึกษาของว่าที่ร้อยตรีภักดิ์ทิติ เนินชัต นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รหัสนักศึกษา 627180001-9 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรนานาชาติ สาขา

10 [วิทยาศาสตร์การสัตวแพทย์ แบบ 1.1 \(นานาชาติ\) รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม](https://kku.world/6exii)

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.4 รายงานผลการตรวจสอบภายใน

15 ประธานให้ผู้อำนวยการกองบริหารงานคณะ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบภายใน ในช่วงเดือนมิถุนายน 2566 และได้รายงานผลการตรวจสอบภายในให้ผู้บริหารคณะทราบ ในวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ซึ่งคณะสัตวแพทยศาสตร์ มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงแก้ไข จำนวน 4 ประเด็น ตามเอกสารแนบท้ายการประชุม <https://kku.world/i6i1q> ดังนี้

รายงานสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

20 สรุปผลการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ 2566 ของ คณะสัตวแพทยศาสตร์ ที่สำคัญ มีดังนี้

1. การปฏิบัติไม่ถูกต้องกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

1.1 การยืมเงินตรงจ่ายของคณะฯ เป็นค่าใช้จ่ายที่ไม่ถูกต้องตามที่ประกาศมหาวิทยาลัยฯกำหนด

2. การปฏิบัติที่มีการควบคุมภายในที่ไม่เพียงพอเหมาะสม

25 2.1 ยาคงเหลือ มียอดตรวจนับได้ไม่ตรงกับยอดคงเหลือในทะเบียนคุมยาของโรงพยาบาลสัตว์ คณะสัตวแพทยศาสตร์

2.2 การจัดทำทะเบียนคุมยาของห้องจ่ายยาไม่เป็นปัจจุบัน และการบันทึกข้อมูลไม่ถูกต้อง ไม่สอดคล้องกัน

2.3 การจ่ายเงินค่าอาหารให้กับโรงรมบายาสิตา ไม่ถูกต้องตามแนวทางที่หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยกำหนด

30

ทั้งนี้ ในส่วนของการยืมเงินตรงจ่ายของคณะ ซึ่งไม่เป็นไปตามประกาศที่มหาวิทยาลัยฯกำหนด ผู้อำนวยการกองบริหารงานคณะจะนำกลับไปตรวจสอบและรายงานให้ที่ประชุมทราบในคราวถัดไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะสัตวแพทยศาสตร์ ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2566

5 ที่ประชุมได้พิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2566 โดยมีรายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายการประชุม <https://kku.world/h5ih6> แล้วที่ประชุมมีมติให้แก้ไข ดังนี้

หน้าที่ 1 บรรทัดที่ 18 แก้ไข ผู้ไม่มาประชุม เป็น ผู้ไม่มาประชุม (เนื่องจากติดภารกิจ)
มติ เมื่อแก้ไขรายงานการประชุมแล้ว ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุม

10 ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 ความคืบหน้าแอปพลิเคชันและเงินบริจาค

ผู้อำนวยการกองบริหารงานคณะ ได้สืบเนื่องเรื่องแอปพลิเคชันและเงินบริจาคในการจัดทำแอปพลิเคชัน ดังนี้

1. แอปพลิเคชันการบริหารจัดการ Virtual Conference ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และอยู่ในขั้นตอนการเจรจากับผู้พัฒนาในการขยายระยะเวลาบำรุงดูแลรักษา โดยผู้พัฒนายินดีที่จะขยายระยะเวลาการบำรุงรักษาต่อไปอีก 1 ปี
 2. แอปพลิเคชันระบบซอฟต์แวร์บันทึกข้อมูลประจำฟาร์มอยู่ในระหว่างกำลังดำเนินการ มีกำหนดตรวจรับในช่วงปลายเดือนกรกฎาคม 2566 นี้
- มติ ที่ประชุมรับทราบ

20

3.2 การจัดตั้งสถานีฟาร์มฝึกนักศึกษา

ประธาน ให้ผู้อำนวยการกองบริหารงานคณะ แจ้งความคืบหน้าของการจัดตั้งสถานีฟาร์มฝึกนักศึกษา ว่าในวันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 สำนักทรัพยากรน้ำบาดาลเขต 4 ได้เข้าชุดเจาะน้ำบาดาลในพื้นที่สถานีฟาร์ม เพื่อสำรวจดูปริมาณน้ำว่ามีคุณภาพและปริมาณเพียงพอหรือไม่ โดยได้ชุดเจาะน้ำบาดาลในจุดสำรวจ SK19 เมื่อชุดเจาะลึกในระดับ 100 เมตร พบน้ำปริมาณมาก แต่น้ำมีความเค็ม ไม่สามารถใช้เลี้ยงสัตว์ได้ จึงได้เคลื่อนย้ายไปชุดเจาะในจุดสำรวจ SK19/1 ซึ่งอยู่ห่างจากจุดเดิมประมาณ 10 เมตร เมื่อชุดเจาะลงไปในระดับ 35 เมตร พบน้ำบาดาล มีคุณภาพสามารถใช้เลี้ยงสัตว์ได้ และมีปริมาณน้ำประมาณ 5 CBM ต่อชั่วโมง ซึ่งในการนี้รองศาสตราจารย์ฉลอง บัวผัน ผู้เชี่ยวชาญด้านทรัพยากรน้ำบาดาลได้ลงพื้นที่ในการทดสอบคุณภาพน้ำด้วย โดยมีรายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายการประชุม <https://kku.world/58rq7>

30 รองศาสตราจารย์นฤพนธ์ คำพา เสนอว่าคณะควรจะต้องตั้งคณะกรรมการให้ครบทุกชนิดสัตว์ เพื่อดูข้อมูลพื้นฐานอย่างอื่นนอกจากปริมาณน้ำด้วย ซึ่งประธานให้ข้อมูลว่า จะเร่งดำเนินการตามที่รองศาสตราจารย์นฤพนธ์ คำพา และผู้ทรงคุณวุฒิท่านอื่นๆ แนะนำ ทั้งนี้ หากมีข้อมูลพร้อมจะได้นำเข้าให้บุคลากรคณะแสดงความ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

3.3 การขยายเวลาศึกษาต่อของอาจารย์ปองรัตน์ ใจศีล

ประธานให้ผู้อำนวยการกองบริหารงานคณะ สืบเนื่องเรื่องการขยายเวลาศึกษาต่อของ อาจารย์ปองรัตน์ ใจศีล เนื่องจากข้อมูลยังไม่เพียงพอที่จะให้ที่ประชุมพิจารณา จึงได้มีมติให้ภารกิจด้านการเจ้าหน้าที่ติดต่อผู้ขอขยายเวลา ให้ส่งเอกสารเพิ่มเติม ซึ่ง อาจารย์ปองรัตน์ ใจศีล ได้ส่งข้อมูลมาเพิ่มเติมแล้ว โดยมีรายละเอียดตาม

5 เอกสารแนบท้ายการประชุม <https://kku.world/8o74b> แต่ก็ยังไม่สามารถพิจารณาได้ เนื่องจากไม่มีแผนการศึกษา หรือเอกสารการลงทะเบียนเรียน รองศาสตราจารย์นฤพนธ์ คำพา จึงเสนอให้คณะสอบถามไปยังอาจารย์ที่ปรึกษาของ อาจารย์ปองรัตน์ ใจศีล โดยตรง เพื่อขอรายละเอียดแผนการศึกษา ซึ่งประธานให้มอบให้รองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ดำเนินการ และนำมาเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาต่อไป

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ

10

3.4 รายงานความคืบหน้าการลาไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ไตรมาสที่ 2

ประธานให้ผู้อำนวยการกองบริหารงานคณะ สืบเนื่องเรื่องการรายงานความคืบหน้าการลาไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ไตรมาสที่ 2 ของผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพรรณิกา พุทธชาติ ซึ่งต้องรายงานทุกไตรมาส โดยมีรายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายการประชุม <https://kku.world/sx4pe>

15

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 รายงานการติดตามแผนการปฏิบัติงาน ประจำปีประมาณ 2566 ไตรมาสที่ 3

ประธานให้นางสาวอ้อยทิพย์ สัพโส นักวิชาการแผนและสารสนเทศ นำเสนอความคืบหน้าในการติดตามแผนการปฏิบัติงาน ประจำปีประมาณ 2566 ไตรมาสที่ 3 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยมีรายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายการประชุม <https://kku.world/g0tof>

20

ทั้งนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัฐ จันทร์ลุน ได้สอบถามเกี่ยวกับประเด็นการสอบเพื่อประเมินความรู้ความสามารถขั้นพื้นฐานของการประกอบวิชาชีพการสัตวแพทย์ (NL) ซึ่งใช้คำว่า “การสอบในปีแรก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90” เหตุใดจึงไม่ใช้คำว่า “ครั้งแรก” ซึ่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการให้รายละเอียดว่า เหตุที่ใช้คำว่า “การสอบในปีแรก” เพราะในแต่ละปีมีการสอบ NL จำนวน 2 ครั้ง โดยในตัวชี้วัดนี้จะใช้ข้อมูลการสอบในครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 รวมกัน

25

ในส่วนของสาเหตุหรือปัจจัยเสี่ยงในด้านนี้ มีระบุไว้ 3 ประเด็น คือ

- การเรียนการสอน การวัดผลบางส่วนอาจจะไม่สอดคล้องกับสัตวแพทย์สภา
- นักศึกษายังขาดความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์การสอบใบประกอบวิชาชีพ
- เกณฑ์สัตวแพทย์สภาได้เพิ่มจากร้อยละ 50 เป็นร้อยละ 55

30

ซึ่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รัฐ จันทร์ลุน เห็นว่าแผนในการจัดการความเสี่ยงนั้น ไม่สอดคล้องกับปัจจัยความเสี่ยงดังกล่าว โดยเฉพาะประเด็นการจัดการเรียนการสอน การวัดผลบางส่วนอาจจะไม่สอดคล้องกับสัตวแพทย์สภา ซึ่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการแจ้งว่าแผนการดำเนินการต่างๆ นั้นอยู่ในระหว่างดำเนินการ เช่น การส่งแนวข้อสอบไปให้อาจารย์แต่ละรายวิชาได้ทบทวนว่าเนื้อหา มีความสอดคล้องกับแนวข้อสอบหรือไม่ ฯลฯ ซึ่งหากมีความคืบหน้าแล้ว จะได้นำมารายงานในรอบ 12 เดือนต่อไป

35

ในส่วนประเด็นความเสี่ยงด้านนวัตกรรมเชิงพาณิชย์ไม่เป็นไปตามเป้าหมายนั้น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรรถ จันทรลุน ให้ข้อเสนอว่าคณะควรกำหนดจำนวนตัวชี้วัดในด้านนี้ให้ชัดเจน และทบทวนการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงและครอบคลุมไปถึงบุคลากรทุกภาคส่วนหรือไม่ ซึ่งบุคลากรบางรายอาจจะมีศักยภาพในการทำวิจัยเชิงพาณิชย์ แต่ไม่ได้รับข้อมูล เป็นผลให้นวัตกรรมเชิงพาณิชย์ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

5 **มติ** ที่ประชุมเห็นชอบ

4.2 รายงานผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล

ผู้อำนวยการกองบริหารงานคณะขอถอนวาระนี้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยให้รายงานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลในไตรมาสสุดท้ายของปีงบประมาณ

10 **มติ** ที่ประชุมรับทราบ

4.3 การเปลี่ยนแปลงงบประมาณข้ามแผนงบประมาณ

15 ผู้อำนวยการกองบริหารงานคณะ เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาต่อเนื่องจากวาระ 1.2 การขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณข้ามแผน โดยปรับเปลี่ยนงบประมาณโครงการทุนการศึกษานักศึกษาต่างชาติ Matching Fund ซึ่งอยู่ในแผนงานวิจัยและสร้างองค์ความรู้ 62902 จำนวน 1,500,000 บาท ไปหมวดงบดำเนินงาน แผนงานผู้สำเร็จการศึกษาคณะสัตวแพทยศาสตร์ เนื่องจากเป็นการตั้งงบประมาณซ้ำซ้อนกับกองทุนส่งเสริมการผลิตบัณฑิตและพัฒนาวิชาการ และงบประมาณในหมวดงบดำเนินงานเหลือเพียง 254,547 บาท

มติ ที่ประชุมเห็นชอบและให้เสนอมหาวิทยาลัยในการเปลี่ยนแปลงงบประมาณต่อไป

20 4.4 เสนอรายชื่อศิษย์เก่าที่เราภูมิใจ พ.ศ. 2566

ประธานให้รองคณบดีฝ่ายแผนและพัฒนาการศึกษา เสนอให้ที่ประชุมพิจารณารายชื่อศิษย์เก่าที่เราภูมิใจ โดยมีศิษย์เก่าที่ได้รับการคัดเลือก ดังนี้

- | | | |
|----|--------------------------------|------------|
| | 1. ด้านวิชาการ | |
| | สัตวแพทย์หญิงจุฬาร ศรีหนา | รุ่นที่ 4 |
| 25 | 2. ด้านบริหาร | |
| | นายสัตวแพทย์อนิรุท เนื่องเม็ก | รุ่นที่ 5 |
| | 3. ด้านธุรกิจ | |
| | นายสัตวแพทย์ภูษงค์ ไชยคำภา | รุ่นที่ 11 |
| | 4. ด้านโรงพยาบาลสัตว์ | |
| | อ.สพ.ญ.ดร.ทรงศิตา พลอยงาม | รุ่นที่ 4 |
| | 5. ด้านผู้ทำประโยชน์แก่สาธารณะ | |
| 30 | นายสัตวแพทย์ตุลธร โกศลวัฒน์ | รุ่นที่ 24 |

มติ ที่ประชุมเห็นชอบและให้ส่งรายชื่อศิษย์เก่าดังกล่าวให้สมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยขอนแก่นต่อไป

4.5 การซื้อเครื่องปรับอากาศ ห้องประชุมสุณิรัตน์ เอี่ยมละมัย

35 ผู้อำนวยการกองบริหารงานคณะขอถอนวาระนี้ เนื่องจากยังไม่ได้รับข้อมูลการเสนอราคา

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ

4.6 เสนอรายชื่อนักศึกษาเก่าดีเด่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ประธานให้ผู้อำนวยการกองบริหารงานคณะ เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเสนอรายชื่อนักศึกษาเก่าดีเด่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยมีกำหนดให้เสนอชื่อภายในวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ.2566 โดยมีรายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย การประชุม <https://kku.world/r8i2c> ซึ่งที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้ทาบทามผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีัญญา ฤกษ์อยู่สุข

5 เข้ารับการพิจารณาให้เป็นนักศึกษาเก่าดีเด่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ต่อไป

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ

4.7 การประเมินการปฏิบัติงานพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งบริหาร

10 ประธานให้ผู้อำนวยการกองบริหารงานคณะ เสนอให้ที่ประชุมพิจารณากรณีผู้อำนวยการกองบริหารงานคณะ จะดำรงตำแหน่งครบ 4 ปี ในวันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ซึ่งตามประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 12/2565 กำหนดให้ต้องมีการประเมินผลการปฏิบัติงานให้เสร็จสิ้นอย่างน้อย 60 วัน ก่อนครบวาระ

เนื่องจากเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการประเมินดังกล่าว ผู้อำนวยการกองบริหารงานคณะจึงออก 15 จากการประชุมชั่วคราว และประธานให้ที่ประชุมพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการและพิจารณาเกณฑ์ในการประเมินตาม ประกาศคณะกรรมการบริหารบุคคลดังกล่าว โดยมีมติลับ

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ

วาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

5.1 การกำหนดวิธีการประชุมคณะกรรมการประจำคณะในครั้งต่อไป

20 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเสนอว่า เนื่องจากสถานการณ์โควิดได้บรรเทาลงมากแล้ว ที่ประชุมควร ปรับเปลี่ยนการประชุมจาก Online เป็น Onsite เพื่อที่ประชุมแต่ละท่านจะได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นในเนื้อหา การประชุมโดยไม่ติดขัดกับอุปกรณ์การสื่อสาร ซึ่งที่ประชุมได้หารือกันแล้วเห็นว่าควรมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบเป็น การประชุมแบบ On Site และมอบให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการจัดทำเอกสารประกอบการประชุมให้เอื้อต่อการ ประชุมต่อไป

25 มติ ที่ประชุมเห็นชอบ

เลิกประชุมเวลา 15.45 น.

30 (นายภุชชชัย แก้วสกุลธรรม)

กรรมการและเลขานุการ