

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะสัตวแพทยศาสตร์
ครั้งที่ พิเศษ

วันที่ 27 สิงหาคม 2564 เวลา 13.00 น.

5

ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting

ผู้มาประชุม

	1. รองศาสตราจารย์บัณฑิตย์ เต็งเจริญสกุล	คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์	ประธาน
	2. รองศาสตราจารย์ปรีณัน จิตะสมบัติ	รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพ	กรรมการ
10	3. รองศาสตราจารย์เจษฎา จิวากานนัต	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
	4. รองศาสตราจารย์พิระพล สุขอ้วน	รองคณบดีฝ่ายวิจัย	กรรมการ
	5. รองศาสตราจารย์อารยาพร มคอเทศ	รองคณบดีฝ่ายโรงพยาบาลสัตว์	กรรมการ
	6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายใจ กองเพชร	หัวหน้าสาขาวิชาสัตวแพทยศาสตร์	กรรมการ
	7. รองศาสตราจารย์นฤพนธ์ คำพา	ผู้ทรงคุณวุฒิจากอาจารย์ประจำ	กรรมการ
15	8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรัญ จันทร์ลุน	ผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากอาจารย์	กรรมการ
		กลุ่มผู้สอนรายวิชาทางคลินิก	
	9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิสิทธิ์ สุวรรณโชติ	ผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากอาจารย์	กรรมการ
		กลุ่มผู้สอนรายวิชาทางปรีคลินิก	
20	10. นายกฤษณชัย แก้วสกุลธรรม	ผู้อำนวยการกองบริหารงานคณะ	กรรมการและเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา 12.00 น.

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานให้ผู้เข้าประชุมรายงานตนเอง จากนั้นได้กล่าวเปิดการประชุม และ
ดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

25

ระเบียบวาระที่ 1 รับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี

-

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องสืบเนื่อง

30

2.1 ขอความเห็นชอบการสำเร็จการศึกษาของว่าที่ร้อยตรีอัครพล จันทร์ทองศรี

ประธานให้รองคณบดีฝ่ายวิจัย สืบเนื่องเรื่องการขอสำเร็จการศึกษาของว่าที่ร้อยตรีอัครพล
จันทร์ทองศรี นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รหัส 615180010-3 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การสัตวแพทยศาสตร์ ซึ่ง
บัณฑิตวิทยาลัยแจ้งว่านักศึกษาได้ส่งวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องตามรูปแบบเรียบร้อยแล้ว และได้ส่งเอกสารใบตอบรับ

การตีพิมพ์ให้บัณฑิตวิทยาลัย เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2564 และในคราวประชุมครั้งที่ 7/2564 ที่ประชุมได้ขอให้ตรวจสอบอีกครั้งหนึ่งว่า นักศึกษามีเกณฑ์สำเร็จการศึกษาครบถ้วนหรือไม่ ซึ่งได้ตรวจสอบแล้วพบว่านักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา โดยมีรายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายการประชุม <https://kku.world/256sq>

5 **มติ ที่ประชุมเห็นชอบ**

2.1 การพิจารณาคำอุทธรณ์ของผู้มาปฏิบัติงานสาย

ประธานให้ผู้อำนวยการกองบริหารงานคณะ สืบเนื่องเรื่องการพิจารณาคำอุทธรณ์ของผู้มาปฏิบัติงานสายว่า ตามมติในคราวประชุมครั้งที่ผ่านมา ที่ประชุมได้มอบหมายให้ไปจัดทำร่างบันทึกถึงมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับประเด็นการอุทธรณ์การมาสายนั้น ได้จัดทำร่างบันทึกเสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้นำเข้าปรึกษาผู้อำนวยการกองกฎหมาย เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2564 ซึ่งผู้อำนวยการกองกฎหมายให้ข้อมูลว่า คณะกรรมการประจำคณะมีหน้าที่ในการพิจารณาว่าการอุทธรณ์นั้นว่าเกี่ยวข้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงานหรือไม่ ซึ่งจะต้องแยกระหว่างการประเมินผลการปฏิบัติงานและการมาปฏิบัติงานสาย ซึ่งต่างประเด็นกันและเป็นประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยขอนแก่นคนละฉบับ ยกเว้นว่ามีการระบุเรื่องการมาสายไว้ใน ข้อตกลงในการปฏิบัติงาน ซึ่งคณะยังไม่มีข้อตกลงในข้อนี้ และในการเลื่อนขั้นเงินเดือนนั้น ได้กำหนดไว้ว่าต้องกรอกคะแนนประเมินการปฏิบัติงานตามผลจากที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองการประเมินผลการปฏิบัติงานเห็นชอบ และให้กรอกจำนวนวันมาสายไปด้วย เช่น ถึงแม้บุคลากรจะมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น แต่มีจำนวนวันมาสายตามประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลฯ ฉบับที่ 6/2560 ก็ไม่สามารถเลื่อนเงินเดือนเกินกว่าที่ประกาศกำหนดได้

ตามเหตุผลซึ่งผู้อำนวยการกองกฎหมายให้ไว้ เห็นได้ว่าบุคลากรไม่ได้อุทธรณ์เรื่องผลการปฏิบัติงาน ยกเว้นกรณีของนายปรีชา จันทร์สอน เมื่อเป็นดังนั้น คำอุทธรณ์ของบุคลากรดังกล่าวจึงต้องตกไป แต่ที่ประชุมสามารถให้ข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการบริหารในการพิจารณาเรื่องดังกล่าวได้ ซึ่งต้องเป็นไปตามกรอบของประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 6/2560

กรณีการฟ้องร้อง บุคลากรที่มาสายมีเหตุผลจำกัดที่จะฟ้องร้องได้ เนื่องจากทำผิดกฎของมหาวิทยาลัย แม้ในประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลฯ ฉบับที่ 7/2558 ข้อ 13.3 จะระบุไว้ว่าผู้บังคับบัญชาต้องกำกับติดตาม ให้คำปรึกษา แก่บุคลากร แต่กรณีการมาสายนั้น ไม่เกี่ยวกับการประเมินเพื่อปรับปรุงผลการปฏิบัติงาน จึงไม่สามารถนำมาอ้างได้ ดังนั้น ในการประชุมครั้งนี้ จึงต้องขอความเห็นชอบใน 2 กรณี

1. การอุทธรณ์ของบุคลากรที่มาสายให้ตกไป เนื่องจากไม่เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลฯ ฉบับที่ 7/2558

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ

30 2. การอุทธรณ์ของนายปรีชา พันธุ์สอน พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่ง พนักงานบริการ ซึ่งได้คะแนน 89.64 อยู่ในระดับดีมาก และหัวหน้างานบริหารและธุรการซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาชั้นต้น เห็น

ว่าตำแหน่งของนายปรีชา พันสอน ต้องใช้ความรู้ความสามารถด้านเทคนิคโดยเฉพาะ และนายปรีชา พันสอน ก็ปฏิบัติงานได้ไม่ต่างจากผู้ที่ได้รับคะแนนในระดับดีเด่น จึงเห็นควรปรับคะแนน จาก 89.64 เป็น 90.00 ในระดับดีเด่น ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ แต่ให้ผู้อำนวยการกองบริหารงานคณะในฐานะผู้บังคับบัญชา ควบคุมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชาขั้นต้นให้ยุติธรรม

5 **มติ ที่ประชุมเห็นชอบ**

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

3.1 ขอความเห็นชอบการแก้ไขเกรด I รายวิชา 717 452 Feline Medicine

10 ประธานให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาการแก้ไขสัญลักษณ์ I รายวิชา 717 452 Feline Medicine โดยมีรองศาสตราจารย์อารยาพร มคอเทศ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ซึ่งมี นักศึกษาติดสัญลักษณ์ I จำนวน 6 ราย เป็นนักศึกษาภาคปกติ 2 ราย และภาคพิเศษ 4 ราย โดยทุกรายได้ ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายเรียบร้อยแล้ว จึงขอเปลี่ยนแปลงการใช้สัญลักษณ์ I เป็นได้เกรด D หมดทุกราย จึงขอ ความเห็นชอบต่อที่ประชุม โดยมีรายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายการประชุม <https://kku.world/6p0jl>

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ

15

3.2 การสำเร็จการศึกษาของนางสาวทิพย์สุดา ฮวดวงษา

20 ประธานให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาการสำเร็จการศึกษา ใน ภาคการศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2563 ของนางสาวทิพย์สุดา ฮวดวงษา รหัสนักศึกษา 523180134-2 ซึ่งผ่าน ความเห็นชอบจากคณะกรรมการวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2564 จึงขอ ความเห็นชอบต่อที่ประชุม โดยมีรายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายการประชุม <https://kku.world/6p0jl>

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี

25 **ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ**

- ไม่มี

เลิกประชุมเวลา 14.15 น.

30

(นายกฤษณชัย แก้วสกุลธรรม)

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการประจำคณะฯ